

268431  
pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

### PROTOKÓŁ KONTROLI SANITARNEJ

Nr SM-6311/159/30/06

Warszawa 5.04.2006  
(miejscowość i data)

Przeprowadzonej przez upoważnionego(-ych) pracownika(-ów) Powiatowej Stacji Sanitarно-  
Epidemiologicznej w m. st. Warszawie

Nadzca Biurego m. Molotowskie 67e  
mł. asystent Beata Jank w up. 612

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do czynności kontrolnych)

Kontrolę przeprowadzono na podst. art. 4 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 1998 r. Nr 90, poz. 575 z późn. zm.), art. 67 §1, art. 68 Kodeksu postępowania administracyjnego. Sposób przeprowadzania kontroli określa Procedura Kontrolna PK/NB/01.

### CZĘŚĆ I-INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEJ PLACÓWKI/ OBIEKTU

1. Placówka/obiekt kontrolowany: Politechnika Warszawska

Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej al. Waryńskiego 1  
(pełna nazwa adres) 00-645 Warszawa

NIP 525-000-88-34 REGON/PESEL 1554-33000

2. Kierownik placówki/obiektu:

Grzegorz Specjalista ds. Administracji i Relacji z Pracownikami Bogdan Molter  
(imię i nazwisko, stanowisko)

3. Informacje dodatkowe o placówce/ obiekcie kontrolowanym:

Podlega pod Ministerstwo Edukacji

(np. struktura organizacyjna, odpowiedzialność, itp.)

4. Przedstawiciel placówki/obiektu uczestniczący podczas kontroli:

Paul Szczerba Kurator  
(imię i nazwisko, stanowisko)

(osoby przywołane przez strony na świadka dokonanych czynności kontrolnych)

5. Informacje dotyczące będącego w toku postępowania administracyjnego i/lub egzekucyjnego bądź udzielonych

zaleceń: nie były one

## CZĘŚĆ II – DOTYCZĄCA PRZEPROWADZENIA KONTROLI

1. Zakres przedmiotowy kontroli: *Obszar stacji sanitarnego składowiska odpadów*

2. Użyte podczas kontroli wyposażenie: *Procedury kontroli: P.K/MB/01*

3. Integralną częścią protokołu są załączniki: *ZP/PK/MB/01/01/MB*

(symbol załącznika(-ów))

### 4. Uchybienia stwierdzone podczas kontroli stanowią naruszenie następujących przepisów:

*§ 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Górnictwa i Energetyki  
z dnia 11 marca 1998 r. w sprawie przepisów bezpieczeństwa  
i higieny pracy w obiektach wydobywczych (Dz. U. nr 37 z 1998 r.  
poz. 208)*

(przepisy)

## CZĘŚĆ III – USTALENIA POKONTROLNE

1. W związku ze stwierdzonymi uchybieniami sanitarno-technicznymi ustalono następujące terminy ich usunięcia:

*W związku ze stwierdzonym brakiem wentylacji  
w sali wyładunku m. m. 1 zostanie uszczelnione  
urządzenie mechaniczne zgodnie z podanym terminem  
i sposobem usunięcia w/w nieprawidłowości.*

2. W książce kontroli sanitarnej dokonano wpisu oraz wydano doraźne zalecenia dotyczące usunięcia bieżących

uchybień wymienionych w: .....

.....

.....

.....

(wymienić punkty i numer załącznika)

O usunięciu stwierdzonych uchybień kierownik/przedstawiciel placówki/ obiektu kontrolowanego jest obowiązany zawiadomić właściwego Inspektora w terminie 3 dni od dnia ich ustalenia.

3. Uwagi i zastrzeżenia kierownika / przedstawiciela placówki/obiektu\* kontrolowanego.

Pan(i) wnosi/ nie wnosi\* uwagi i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego:

.....

.....

.....

4. Uwagi osoby kontrolującej: W saliach przeznaczonych pod kątem z  
projektu P.C.V. starego typu, bez wentylacji

.....

.....

5. Za stwierdzone uchybienia .....

(wymienić punkty i numer załącznika)

ukarano Andrzej Mleczko .....

(imię i nazwisko, stanowisko)

grzywną w drodze mandatu karnego .....

(nr „mandatu karnego”)

w oparciu o .....

(podstawa prawna)

upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia .....

nr .....

6. Czas trwania kontroli: od 10<sup>15</sup> do 13 .....

Protokół niniejszy wraz z załącznikami został sporządzony w 2... jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy dokonać odpowiedniej adnotacji.

.....

.....

Poprawki i uzupełnienia do protokołu: bez poprawek  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(podać: numer strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

GLÓWNY SPECJALISTA  
ds. Administracyjno-Technicznych

Bogdan Moller  
(podpis i pieczęć kontrolowanego)

Moller  
(podpis osoby kontrolującej)

(podpisy świadków)

#### CZĘŚĆ IV - POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli przeprowadzonej w dniu(-ach) 5 04 2006

otrzymałem(-am) w dniu 5 04 2006

GLÓWNY SPECJALISTA  
ds. Administracyjno-Technicznych  
Bogdan Moller  
(podpis i pieczęć odbierającego protokół)

Wyniki kontroli dotyczą wyłącznie skontrolowanej placówki/ obiektu.

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie powielany inaczej jak tylko w całości.

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono/ nie zatwierdzono\* wyniki kontroli na egzemplarzu protokołu właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego:

(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej/  
kierownika technicznego/ zastępcy)

\* - zaznaczyć właściwe

Warszawa, dnia 2006-04-20

L.dz. SHD-6311/BJ/30/06/103

Dotyczy: zaleceń pokontrolnych  
w budynku Inżynierii Chemicznej  
i Procesowej PW ul. Koszykowa 55

Pan Prof. dr hab. Jerzy Bałdyga  
Dziekan Wydziału Inżynierii  
Chemicznej i Procesowej  
ul. Waryńskiego 1  
00-645 Warszawa

### Wystąpienie pokontrolne

Działając na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 2 i 6 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (jednolity tekst Dz. U. z 1998r. nr 90, poz. 575 ze zm.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie po zapoznaniu się z protokołem kontroli sanitarnej przeprowadzonej w dniu 5.04.2006r. w Politechnice Warszawskiej, Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej, ul. ~~Koszykowa 55~~ w Warszawie, stwierdza:

1. brak wentylacji w sali wykładowej nr 121.

Powyższy stan nie spełnia wymogów sanitarno-technicznych zawartych w § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 1998r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w szkołach wyższych (Dz. U. z 1998r. nr 37 poz. 209) oraz § 51, § 147 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie oczekuje na pisemną informację dotyczącą sposobu i planowanego terminu usunięcia w/w nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, zgodnie z art. 30 ust. 3 Ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej z dnia 14 marca 1985r. (jednolity tekst Dz. U. z 1998r. nr 90, poz. 575 ze zm).

Do wiadomości:

1. a/a

z upoważnienia  
PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO  
INSPEKTORA SANITARNEGO  
w m. st. Warszawie  
Kierownik Nadzoru Bieżącego  
Stanisław SzubstarSKI

pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

5110 6311/107/20/06  
Załącznik do protokołu kontroli sanitarnej Nr ..... z dnia ..... 5.04.2006r

### Ocena stanu sanitarnego szkoły wyższej

Uwaga: wypełniając załącznik należy zaznaczyć właściwą odpowiedź odzwierciedlającą stan faktyczny w czasie kontroli

1. Nazwa szkoły wyższej Politechnika Warszawska

2. Nazwa i adres placówki/ obiektu Wydział Inżynieri Chemicznej  
i Procesowej ul. Waryńskiego 1 00-645 Warszawa

3. Nazwy katedr, instytutów i zakładów zlokalizowanych w budynku: w zespole

4. Liczba studentów korzystających z budynku 470

- 4.1. zatrudniony personel: liczba osób
- dydaktyczny 42 + 44
  - administracyjno – gospodarczy 30

5. Teren szkoły wyższej:

- 5.1. oświetlony  tak /  nie
- 5.2. nawierzchnia dróg i przejść równa i utwardzona  tak /  nie
- 5.3. zabezpieczone studzienki kanalizacyjne, otwory, wpusty itp.  tak /  nie
- 5.4. stan sanitarno – higieniczny otoczenia budynku  dobry /  zły

6. Gromadzenie odpadów stałych

(urządzenia do gromadzenia odpadów stałych – podać rodzaj)

Altaube Sierakowa

- 6.1. odległość miejsc gromadzenia odpadów stałych wynosi co najmniej 10 m od okien i drzwi budynku  tak /  nie
- 6.2. stan sanitarno-higieniczny miejsca i otoczenia gromadzenia odpadów stałych (czystość, bieżące usuwanie, stan techniczny urządzeń do gromadzenia odpadów stałych)  dobry /  zły

7. Lokalizacja:

- budynek budowany na cele szkoły wyższej / adaptowany – rok oddania do użytku 1989 (1969/71)
- parterowy/ piętrowy/ wolnostojący

**8. Budynek – stan techniczny pomieszczeń:**

- 8.1. sale zajęć spełniają wymagania w zakresie wysokości pomieszczeń oraz usytuowania poziomu podłogi względem przyległego terenu  tak /  nie  
8.2. sufity/ ściany posadzki/ podłogi w dobrym stanie  tak /  nie  
8.3. stolarka okienna/ drzwiowa w dobrym stanie  tak /  nie

**9. Klatki schodowe:**

- 9.1. stopnie schodów równe i nieśliskie  tak /  nie /  nie dot.  
9.2. stan sanitarno-higieniczny na klatkach schodowych  dobry /  zły /  nie dot.

**10. Wyposażenie techniczne budynku:**

- 10.1. źródło zaopatrzenia w wodę:  
wodociąg sieciowy/ własny .....  
10.2. jakość wody odpowiada wymaganiom  tak /  nie  
10.3. kanalizacja: centralna/ miejscowa .....  
10.4. ogrzewanie pomieszczeń (podać źródło ciepła) ..... C.O. SPEC

**11. Mikroklimat pomieszczeń:**

- 11.1. wentylacja:  
11.1.1. we wszystkich pomieszczeniach grawitacyjna  tak /  nie  
11.1.2. w zespole sportowym / przebieralnie, pomieszczenie z natryskami wentylacja mechaniczna  tak /  nie /  nie dot.  
11.1.3. wentylacja mechaniczna w ustępach ogólnodostępnych z ilością kabin większą niż jedna lub nie posiadających okien  tak /  nie /  nie dot.  
11.1.4. okna mają konstrukcję umożliwiającą otwieranie co najmniej 50 % ich powierzchni w danym pomieszczeniu w celu wietrzenia  tak /  nie /  nie dot.  
11.2. temperatura pomieszczeń, w których odbywają się zajęcia, nie mniej niż 15 °C  tak /  nie /  nie dot.  
11.3. oświetlenie naturalne:  
11.3.1. w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi  prawidłowe /  nieprawidłowe  
11.3.2. w innych pomieszczeniach  prawidłowe /  nieprawidłowe  
11.3.3. przy oświetleniu jednostronnym światło dostaje się do pomieszczeń z lewej strony  tak /  nie  
11.3.4. istnieje możliwość ochrony przed nadmiernym nasłonecznieniem  tak /  nie /  nie dot.  
11.3.5. szyby w oknach utrzymane czysto  tak /  nie  
11.4. oświetlenie sztuczne w pomieszczeniach / jarzeniowe/ żarowe/ mieszane .....  
11.4.1. czy przeprowadzono pomiary natężenia oświetlenia sztucznego?  tak /  nie  
(jeśli tak – podać datę i wynik pomiarów) .....  
11.4.2. punkty świetlne czynne  tak /  nie  
11.5. Ochrona przed hałasem: czy były wykonywane pomiary hałasu?  tak /  nie  
(jeśli tak – podać datę i wynik pomiaru) .....

**12. Sale wykładowe/ ćwiczeniowe/ seminaryjne:**

- 12.1. liczba sal wykładowych i ich pojemności AI i AII po ok. 150 osób  
oraz 6 sal wykładowych mieszanych od 100 do 200 osób  
12.2. liczba sal ćwiczeniowych/ seminarjnych 127, 166 po 60-50 30 osób  
12.3. stan sanitarno-higieniczny .....  dobry /  zły  
12.4. liczba i rodzaj laboratoriów i pracowni studenckich

laboratoria - 11, katedry - 1, warsztat - 1

- 12.4.1. w pracowniach w widocznym miejscu znajduje się regulamin porządkowy

- określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy
- 12.4.2. maszyny i urządzenia techniczne posiadają zabezpieczenia chroniące przed urazami, działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia, porażeniem prądem elektrycznym, nadmiernym hałasem, działaniem wibracji lub promieniowania  tak / nie / nie dot.
- 12.4.3. maszyny i urządzenia niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone w sposób uniemożliwiający ich uruchomienie  tak / nie / nie dot.
- 12.4.4. studenci są zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników (środki ochrony indywidualnej: odzież, obuwie robocze)  tak / nie / nie dot.

13. Szatnia  jest / brak

14. Pomieszczenia sanitarne:

- 14.1. standardy dostępności do urządzeń sanitarnych  zachowane / niezachowane
- 14.2. bieżąca ciepła woda  jest / brak
- 14.3. ściany zmywalne i odporne na działanie wilgoci  tak / nie
- 14.4. posadzki zmywalne, nienasiąkliwe i nieśliskie  tak / nie
- 14.5. zaopatrzone w mydło/ papier toaletowy/ suszarki/ ręczniki jednorazowego użytku/ kosze na odpady  tak / nie
- 14.6. stan techniczny urządzeń/ wyposażenia  dobry / zły
- 14.7. stan sanitarno-higieniczny pomieszczeń  dobry / zły

15. Warunki do prowadzenia zajęć wf:

*brak*

16. Punkty sprzedaży:

- kiosk/ bufet/ sklepik/ brak

17. Książka kontroli sanitarnej

jest / brak

18. Inne uwagi kontrolującego:

*W sali rekreacyjnej podłoga  
pł. - starego typu ale bez ubrań.*

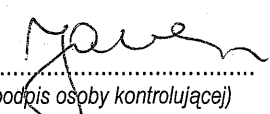
*1. Kibicetelia, 1. Cypelune*

19. Opis stwierdzonych nieprawidłowości:

*na 2 p.ł. brak wentylacji w  
sali rekreacyjnej, nr 121*



.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
  
.....  
(podpis osoby kontrolującej)

## PROTOKÓŁ KONTROLI SPRAWDZAJĄCEJ

Nr SHP/6210/83/06

Warszawa 06.04.06.  
(miejsowość i data)

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 25 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 1998 r. Nr 90, poz. 575 z późn. zm.), art. 67 §1, art. 68 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Sposób przeprowadzenia kontroli określa Procedura Kontroli PK/NB/01.

w Nidział Insymieni Chemicznej i Procesowej Politechniki Warszawskiej  
ul. Narpińskiego 1 (nazwa kontrolowanego zakładu / obiektu, adres)

dnia ..... przez upoważnionego pracownika(-ów) Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej

w m. st. Warszawie Nadwór Bieżący ul. Mokotowska 67A

mgr. Ewa Klamkowska - kierownika Sekcji Higieny Pracy  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do czynności kontrolnych)

w obecności p. Małgorzaty Kurzei - prebst. Nidziału

p. Szerepana Kurowskiego - pełnomocnika d/s BHP i nauki Nidziału  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe kierownika / przedstawiciela zakładu / obiektu kontrolowanego)

(osoby przywołane przez strony na świadka dokonanych czynności kontrolnych)

1. W wyniku kontroli stwierdzono: **wykonanie / niewykonanie\*** obowiązków wynikających z decyzji z dnia

13.12.2005r. znak: SHP/6210/304/05

wydanej przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie

pkt 2 - przedstawiono aktualne wyniki badań i pomiarów środowiska pracy  
pkt 1 - przedstawiono do wglądu karty charakterystyki substancji i preparatów niebezpiecznych

pkt 3 - oceniono i udokumentowano ryzyko zawodowe na stanowiskach pracy; pracownicy zostali zapoznani z ryzykiem ryzyka zawodowego

(w przypadku niewykonania któregokolwiek z nałożonych obowiązków należy go przytoczyć)

2. Zobowiązany do usunięcia stwierdzonych uchybień był p. prof. dr hab. Jerzy Baldyga

działka Nidział Insymieni Chemicznej i Procesowej P.W.

(podać nazwę i siedzibę kontrolowanego zakładu / obiektu, imię i nazwisko oraz adres osoby fizycznej)

3. Dodatkowe informacje dotyczące stanu faktycznego:


Sekcja Higieny Dzieci i Młodzieży wydała zalecenie zapewnienia

9. Czas trwania kontroli: od 06.04.06 do .....

Protokół niniejszy wraz z załącznikami został sporządzony w .....<sup>9</sup> jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy dokonać odpowiedniej adnotacji.

10. Poprawki i uzupełnienia do protokołu:

(podać numer strony protokołu, wyrazy błędne i wyrazy, które je zastępują)

  
(podpis i pieczęć kontrolowanego)



POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej  
00-645 Warszawa, ul. Waryńskiego 1  
tel. (022) 660-63-69, tel./fax (022) 825-14-40

K I E R O W N I K  
Szekcji Higieny Pracy

  
mgr Ewa Klankowska

(podpis osoby kontrolującej)

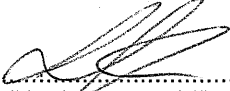
(podpisy świadków)

-2-

### POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

Protokół kontroli przeprowadzonej w dniu (act) 06.04.06 .....

otrzymałem(am) w dniu 06.04.06 .....

  
(podpis i pieczęć odbierającego protokół)



Wyniki kontroli dotyczą wyłącznie skontrolowanego zakładu / obiektu.

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st Warszawie powielany inaczej, jak tylko w całości.

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono/ nie zatwierdzono\* wyniki kontroli na egzemplarzu protokołu właściwego Państwowego Inspektora Sanitarnego:

(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej  
/kierownika technicznego/ zastępcy)

\* - zaznaczyć właściwe

pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

**PROTOKÓŁ KONTROLI SANITARNEJ**  
(tematycznej, interwencyjnej)\*

Nr SHP/293/06

Nawrota 29.11.2006  
(miejscowość i data)

Kontrola dotychczas oceny narażeń zawodowych, warunków  
(rodzaj kontroli, zakres itp.)  
bhp, stanu sanitarno-higienicznego

Przeprowadzonej przez upoważnionego pracownika (-ów) Powiatowej Stacji Sanitarnej –

Epidemiologicznej w m. st. Warszawie

mgr Ewa Klankowska – kierownika Sekcji Higieny Pały  
Powiatowej Stacji Sanitarnej-Epidemiologicznej Nadwórny ul. Mokotowska 67A  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnień do czynności kontrolnych) leg. st. 118

Kontrolę przeprowadzono na podst. <sup>25</sup> ustawy z dnia 14 marca 1985r.  
o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006r. Nr 122, poz.851, z późn. zm.), w związku art. 67  
§ 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego  
(Dz. U. z 2000r. nr 98, poz 1071, z późn. zm.).

Sposób przeprowadzania kontroli określa Procedura Kontroli PK/NB/01.

**CZĘŚĆ I. Zakład / obiekt kontrolowany**

1. Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki  
(pełna nazwa, adres)  
Warszawskiej N-ka ul. Narzyńskiego 1

2. Pan prof. dr hab. Jerzy Bałdyga – kierownik Wydziału  
(kierujący zakładem / obiektem kontrolowanym – imię i nazwisko, stanowisko)  
Inżynierii Chemicznej i Procesowej

3. Pan Szymon Kurkowski  
(informacje dodatkowe o zakładzie / obiekcie kontrolowanym)

4. Pan Szymon Kurkowski – pełnomocnik ds bhp i marki Wydziału

(przedstawiciel zakładu / obiektu kontrolowanego, uczestniczący podczas kontroli – imię i nazwisko, stanowisko)

5. ....  
(osoby przywołane przez strony na świadka dokonanych czynności kontrolnych)

## CZĘŚĆ II. Przeprowadzenie kontroli

### 1. Opis stanu faktycznego oraz uchybień / nieprawidłowości\*.

Na Wydziale prowadzone są prace naukowo-badawcze i dydaktyczne ze studentami

W Międzywydziałowym Centrum Biotechnologii Politechniki Warszawskiej rozpoczęto prace z użyciem organizmów genetycznie zmodyfikowanych zaliczonych do I kategorii zagrożenia. Decyzja Ministra Środowiska z 03.10.2006 r. w sprawie do 31.03.2011 r. - zgoda na zamknięte użycie GMO w zakresie wykorzystania technik klonowania w komórkach bakteryjnych (*Escherichia coli*) i drożdżach w celu amplifikacji i ekspresji wybranych genów oraz identyfikacji produktów badanych genów.

Ćwiczenia odbywają się przez 2 semestry w roku akademickim 2 x w tygodniu. Materiał biologiczny po badaniach niszczy w autoklawie.

W laboratorium bezpośrednio monitorowany jest 1 pracownik (prac. 035)

W Laboratorium Bioprocess - zatrudnionych jest 2 osoby oraz dydaktycy na chodzeniach. Prowadzone prace badawcze z cyplikami ~~gen~~ biologicznymi kategorii 1.

W pozostałych Laboratoriach zakres prac nie w pełni zrealizowany, podobna sytuacja w kierunku mechanizmy.

Badania okresowe lekarskie aktualizowane na bieżąco.

### 2. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli stanowią naruszenie następujących przepisów:

nie stwierdzono

3. Wyposażenie użyte podczas kontroli:

.....

.....

### CZĘŚĆ III. Informacje dodatkowe

1. Za stwierdzone nieprawidłowości ukarano:

*nie ukarano*

(imię, nazwisko, stanowisko)

grzywną w drodze mandatu karnego ..... w wysokości..... zł  
(nr mandatu karnego)

w oparciu o .....  
(podstawa prawna)

upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego

z dnia..... nr .....

2. Załączone dokumenty..... *Kopie dokumentacji Nr 28/2006 z 7.03.2006 z Min. Szwajcaria - zgodna na zamknięte użycie GMO.*

3. Inne informacje dotyczące ustaleń / uzgodnień\*

.....

.....

.....

4. W książce kontroli sanitarnej i książce kontroli dokonano wpisu oraz wydano doraźne zalecenia dotyczące usunięcia uchybień, określonych w pkt: ..... *dokonano wpisu bez zaleceń*

.....

.....

.....

.....

O usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości kierownik zakładu jest obowiązany zawiadomić właściwego państwowego inspektora sanitarnego nie później niż w ciągu 3 dni od daty wyznaczonego terminu.

5. Uwagi i zastrzeżenia kierownika / przedstawiciela zakładu / obiektu kontrolowanego\*.

Pan (i) wnosi / nie wnosi \* uwag i zastrzeżeń do stwierdzonego stanu faktycznego:

.....

6. Czas trwania kontroli: od 29.11.06, do 29.11.06.

Protokół niniejszy wraz z załącznikami został sporządzony w.....<sup>2</sup>..... jednobrzmiących egzemplarzach dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany. W przypadku odmowy podpisania protokołu należy dokonać odpowiedniej adnotacji.

zajcznik 2F/PK/HP/01/01/05

7. Poprawki i uzupełnienia do protokołu:

(podać numer strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

.....  
(podpis i pieczęć kontrolowanego)  
POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej  
00-645 Warszawa, ul. Waryńskiego 1  
tel. (022) 660-63-69, tel./fax (022) 825-14-40

K I E R O W N I K  
Sekcji Higieny Pracy

mgr Ewa Klamkowska

-2-

(podpisy osób kontrolujących)

.....  
(podpisy świadków)

**POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU**

Protokół kontroli przeprowadzonej w dniu (-ach) ..... 29.11.06.  
otrzymałem (-am) w dniu ..... 29.11.06.

.....  
(podpis i pieczęć odbierającego protokół)

Wyniki kontroli dotyczą wyłącznie skontrolowanego zakładu / obiektu.

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie powielany inaczej, jak tylko w całości.

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono / nie zatwierdzono\* wyniki kontroli na egzemplarzu protokołu właściwego państwowego inspektora sanitarnego:

.....  
(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej /  
kierownika technicznego/ zastępcy)

\* - właściwie zaznaczyć

pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

Załącznik do protokołu Nr SHP/23/06 z dnia 27.11.06

Ocena realizacji ogólnych wymogów w kontrolowanych zakładach

Lp	Kontrolowane zagadnienie	Stwierdzono			Uwagi
		tak	nie	nie dotyczy	
1	2	3	4	5	6
1.	Czy od ostatniej kontroli nastąpiła zmiana miejsca, rodzaju i zakresu prowadzonej działalności, a zwłaszcza zmiana technologii /surowców, materiałów, urządzeń itp./ lub profilu produkcji?	X			dotyczy prac z GPO w kierunku ogólnym, Centrum Biotechnologii
2.	Czy w zakładzie występują czynniki szkodliwe dla zdrowia wymagające badań/pomiarów?	X			
3.	Czy pracodawca posiada aktualne wyniki badań i pomiarów czynników szkodliwych?	X			
4.	Czy pracodawca prowadzi rejestr czynników szkodliwych dla zdrowia?	X			
5.	Czy pracodawca wpisuje na bieżąco wyniki badań i pomiarów czynnika szkodliwego do karty badań i pomiarów?	X			
6.	Czy stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych normatywów higienicznych?		X		
7.	Czy podjęto działania zapobiegawcze w związku ze stwierdzonymi przekroczeniami normatywów?			X	
8.	Czy informuje się pracowników o wynikach badań i pomiarów czynników szkodliwych?	X			
9.	Czy na stanowiskach pracy umieszczono informację o aktualnych wynikach badań i pomiarów?		X		
10.	Czy badania środowiskowe wykonywane są przez właściwe laboratoria?	X			
11.	Czy pracownicy posiadają aktualne orzeczenia lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na określonym stanowisku?	X			
12.	Czy wykonane są zalecenia lekarza sprawującego opiekę profilaktyczną nad pracownikami?	X			
13.	Czy prowadzony jest na bieżąco rejestr chorób zawodowych oraz zgłoszeń podejrzenia choroby zawodowej?				nie było chorób zawodowych
14.	Czy w środowisku pracy występują substancje, preparaty, czynniki lub procesy technologiczne o działaniu rakotwórczym lub mutagennym?		X		
15.	Czy pracodawca stosuje niebezpieczne substancje i/lub preparaty chemiczne?	X			
16.	Czy w zakładzie są prowadzone prace narażające pracowników na działanie czynników biologicznych?	X			Kat. 1
17.	Czy stan sanitarno-higieniczny pomieszczeń pracy jest zgodny z ogólnymi wymaganiami bezpieczeństwa i higieny pracy?	X			
18.	Czy na stanowiskach pracy surowce, gotowe wyroby, materiały pomocnicze i odpady nie są przechowywane w ilościach większych od wynikających z potrzeb technologicznych, umożliwiających utrzymanie ciągłości pracy na danej zmianie roboczej?	X			
19.	Czy odpady produkcyjne są usuwane na bieżąco ze stanowisk pracy?	X			
20.	Czy na stanowiskach panuje ogólny porządek?	X			



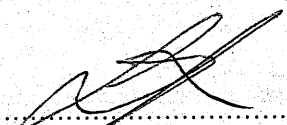
21.	Czy zostały opracowane stanowiskowe instrukcje bhp i czy zawierają niezbędne informacje?	X			
22.	Czy instrukcje bhp dostępne są pracownikom zatrudnionym na danym stanowisku?	X			
23.	Czy pracodawca ocenia i dokumentuje ryzyko zawodowe w zakładzie uwzględniając szczególne wymagania określone przepisami?	X			
24.	Czy pracodawca informuje o ryzyku zawodowym pracowników w sposób określony w zakładzie?	X			
25.	Czy pracownicy stosują w pracy środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze przewidziane na danym stanowisku?	X			
26.	Czy na stanowisku pracy, na których występuje taka konieczność / zagrożenia / zostały wywieszane znaki nakazujące stosowanie odpowiednich środków ochrony indywidualnej?	X			
27.	Czy zapewnia się odpowiednie utrzymanie właściwości ochronnych, użytkowych i higienicznych środków ochrony indywidualnej, odzieży i obuwia roboczego?	X			
28.	Czy zapewnia się pracownikom środki higieny osobistej?	X			
29.	Czy pracodawca zapewnia pomieszczenia i urządzenia higieniczno-sanitarne odpowiednie do liczby pracowników i rodzaju prowadzonej działalności?	X			
30.	Czy stan sanitarny i techniczny pomieszczeń i urządzeń higieniczno-sanitarnych jest właściwy?	X			
31.	Czy pracownicy zatrudnieni w warunkach szczególnie uciążliwych otrzymują ze względów profilaktycznych odpowiednie posiłki i napoje?			X	
32.	Czy przy sporządzaniu i wydawaniu posiłków i napojów profilaktycznych przestrzegane są odpowiednie przepisy?			X	

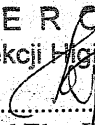
Uwagi:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej  
00-645 Warszawa, ul. Waryńskiego 1  
tel. (022) 660-63-69, tel./fax (022) 825-14-40

-2-

  
.....  
(podpis osoby kontrolowanej)

K I E R O W N I K  
Sekcji Higieny Pracy  
  
.....  
(podpis osoby kontrolującej)


Warszawa 2001-07-06

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 1E/15288/K023/Nk01/2001

*Przebieg do dyskusji*

*13.07.01*



prof. dr hab. Jerzy Woźnicki  
Rektor  
Politechnika Warszawska  
Plac Politechniki 1  
00-661 Warszawa

## NAKAZ

Działając na podstawie art. 9 pkt 1 i 2 w związku z art.21 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 1985r. Nr 54, poz.276 ze zm.), po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 2001.07.02

### nakazuję:

1. Dokonać w Politechnice Warszawskiej udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego wiążącego się z wykonywaną pracą na poszczególnych stanowiskach.

**Termin wykonania:** 2002.06.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art.226 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §39.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

2. Zapewnić liczebność służby BHP odpowiednią do liczby zatrudnionych w Politechnice Warszawskiej pracowników.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
  - art 237<sup>11</sup> ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301).
- § 1 ust. 4 rozp. Rady Ministrów z dnia 02.09.1997 w sprawie służby bhp (Dz. U. Nr 109 poz. 704)

3. Ustalić, biorąc pod uwagę specyfikę wydziałów i innych jednostek organizacyjnych uczelni, szczegółowe obowiązki i zakresy odpowiedzialności pracowników a także studentów w zakresie przestrzegania przepisów bezpieczeństwa, higieny pracy i nauki oraz obowiązki pracowników w zakresie zapewnienia studentom bezpiecznych i higienicznych warunków nauczania.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

KANCELARIA REKTORA

wypisano dnia 13.07.2001

l.p. 4344

- art. 207 §2 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301).
- §2 rozp. Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11.03.1998 w sprawie przepisów bhp w szkołach wyższych (Dz.U. Nr 37 poz. 209)

*dotyczy unok. IChIP*

- ↓ 4. Dokonać remontu kompleksu budynków Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej z uwzględnieniem likwidacji usterek elewacji, pęknięć ścian klatki schodowej na piętrach IV-VI, odspojenia ściany widocznego w pomieszczeniu magazynowym przy sali komputerowej

**Termin wykonania:** 31.10.2002

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 214 §2 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

5. Poddać szkoleniu okresowemu następujących pracowników Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej: Jerzy Bałdyga, Stanisław Sieniutycz, Jerzy Warych, Ryszard Pohorecki, Andrzej Biń, Andrzej Dąbrowa, Krzysztof Górecki, Edmund Krzeszewicz, Bożena Chochlewska-Syrokomla, Andrzej Długosz, Janusz Fiet, Ewa Konieczna, Andrzej Kaczyński, Krzysztof Kumanowski, Szczepan Kurowski, Stefan Lis, Joanna Michrowska, Bogdan Moller, Dorota Przybylak.

**Termin wykonania:** 30.09.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 94 pkt 4 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §4, §15 i §16 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie szczegółowych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 62, poz. 285).

6. Zapewnić udokumentowanie pomiarów skuteczności ochrony przeciwporażeniowej i rezystancji izolacji urządzeń i instalacji elektrycznej w kompleksie budynków Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej. Protokół z pomiarów załączyć do książki obiektu.

**Termin wykonania:** 30.09.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- §10.2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).
- §5.1 rozp. Ministra Edukacji Narodowej z 11.03.1998 w sprawie przepisów bhp w szkołach wyższych.
- §180 rozp. Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14.12.1994 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 15 poz.140)
- art. 61, art. 62 ust 1 pkt 2 i ust 5 i art. 64.1 ustawy z 07.07.19994 Prawo Budowlane

7. Zapewnić udokumentowanie pomiarów rezystancji uziemienia instalacji odgromowej budynków wydziału IChIP Protokół z pomiarów dołączyć do książki obiektu.

**Termin wykonania:** 30.09.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- §10 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

§5.1 rozp. Ministra Edukacji Narodowej z 11.03.1998 w sprawie przepisów bhp w szkołach wyższych.  
 §180 rozp. Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14.12.1994 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 15 poz.140)  
 art. 61, art. 62 ust 1 pkt 2 i ust 5 i art. 64.1 ustawy z 07.07.1994 Prawo Budowlane(Dz.U. 89 poz. 414)

8. Zapewnić opracowanie przez Dziekana Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej w porozumieniu z pracownikiem służby bhp szczegółowej instrukcji prac badawczych dla poszczególnych zakładów zawierających postanowienia dotyczące zapobiegania zagrożeniom dla zdrowia i życia ludzkiego.

**Termin wykonania:** 30.09.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- §220 i §237<sup>4</sup> ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301).
- §178<sup>1</sup> ustawy RM z dnia 12.09.1990 o szkolnictwie wyższym (Dz.U. 65 poz. 385 z późn. zmianami)
- §5 ust. 7 rozp. Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11.03.1998 w sprawie bhp w szkołach wyższych (Dz.U. Nr 37 poz. 209)
- §41 ust.1 pkt 1 oraz §41 ust.2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844)

9. Zapewnić zastąpienie izolacji azbestowej w instalacjach laboratorium aparatury procesowej wydziału IChIP czynnikiem mniej szkodliwym dla zdrowia.

**Termin wykonania:** 31.12.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art.222.1 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301).
- §101.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844)

10. Zapewnić zainstalowanie bariery ochronnej przy podejściu zabezpieczającej przed wpadnięciem do zbiornika na stanowisku mieszania w laboratorium aparatury procesowej wydziału IChIP

**Termin wykonania:** 30.09.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- §6 ust.3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

11. Zapewnić wymianę na bezpieczne schodków prowadzących na pomost przy stanowisku mieszania w laboratorium aparatury procesowej wydziału IChIP (eliminując zakrzywione krawędzie stwarzające zagrożenie wypadkowe)

**Termin wykonania:** 30.09.2001

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- §47.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

12. Zapewnić zainstalowanie osłony części ruchomych łamacza szczękowego nr PW-161-664-1119 znajdującego się w pomieszczeniu młynkowni wydziału IChIP.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- §55 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

13. Zapewnić wyrównanie nawierzchni posadzki pomiędzy stołami laboratoryjnymi w pomieszczeniu laboratorium analitycznego i biochemii wydziału IChiP.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 214 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §16 ust.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

14. Zapewnić zaizolowanie termiczne przewodu - kanału metalowego odprowadzającego spaliny z pieca olejowego w Zakładzie Aparatury Procesowej wydziału IChiP.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 216 1 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §51.1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

15. Zapewnić dokonanie remontu sali komputerowej wydziału IChiP z uwzględnieniem posadzki i zachowania bezpiecznej odległości od el. szafy sterowniczej oraz dogodnego dostępu do głównego wyłącznika prądu.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art 214 §2 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

16. W wydziale IChiP zapewnić wyposażenie basenu z wodą technologiczną w drabinę trwale zamocowaną do konstrukcji umożliwiającą wyjście z basenu pracownikom dokonującym okresowego czyszczenia i remontów.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 214.2 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301).
- § 101.1 rozp. Ministra gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14.12.1994 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.10 poz.46 z późn. zmianami)

w dwupoziomowej hali badawczej laboratorium aparatury procesowej wydziału IChiP zapewnić:

17. zabezpieczenie pokrywą luku zejścia drabinowego z poziomu wyższego na niższy.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 214 §2 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §6. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

18. zabezpieczenia (ogrodzenie barierami) przed możliwością wpadnięcia do luków technologicznych w których zainstalowano aparaturę dydaktyczną.

**Termin wykonania:** 2001.09.30

**Podstawa prawna:**

- art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 1985 r. Nr 54, poz. 276 ze zmianami oraz z 1999 r. Nr 49, poz. 483),
- art. 214 §2 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2001 r. Nr 28, poz. 301),
- §6. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129, poz. 844).

**Pouczenie:**

Od nakazu stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania w terminie 14 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem inspektora pracy, który wydał nakaz, do Okręgowego Inspektora Pracy w Warszawie, adres: 00-973 Warszawa, ul. Lindley'a 16 (art.129 §1 i 2 kpa w związku z art.16 ust.1 pkt 4 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).

Wniesienie odwołania od zawartych w nakazie decyzji nr .....-..... podlegających natychmiastowemu wykonaniu nie wstrzymuje obowiązku ich wykonania.

Winny niewykonania nakazu inspektora pracy podlega karze grzywny.

O wykonaniu decyzji zawartych w nakazie należy z upływem określonych w decyzji terminów powiadamiać inspektora pracy.

GŁÓWNY SPECJALISTA -  
STARSZY INSPEKTOR PRACY

*mgr inż. Grzegorz Juraszek*  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[GJ]